



948  
26.04.2007

Biroul permanent al Senatului  
Bp 142 14.05.2007

**GUVERNUL ROMÂNIEI  
PRIMUL – MINISTRU**

**Domnule președinte,**

În conformitate cu prevederile art.111 alin.(1) din Constituție, Guvernul României formulează următorul

**PUNCT DE VEDERE**

referitor la *propunerea legislativă privind modificarea și completarea lit. c) de la art. (86) din Legea nr. 351/2004 – Legea gazelor*, inițiată de domnul deputat independent Mircia Giurgiu (Bp. 142/2007).

**I. Principalele reglementări**

Prin această inițiativă legislativă se propune modificarea lit. c) a art. 86 din *Legea gazelor nr. 351/2004*, astfel încât numai societățile cu capital integral de stat – concesionari în sistemul gazelor naturale – să beneficieze de dreptul de servitute legală.

**II. Propunerি și observații**

1. Potrivit *Legii nr. 24/2000 privind normele de tehnică legislativă pentru elaborarea actelor normative, republicată, cu modificările și*

*completările ulterioare*, Expunerea de motive trebuie să se refere la cerințele care reclamă intervenția normativă, bazate pe cunoașterea temeinică a realităților economico-sociale care urmează să fie reglementate, la finalitatea reglementării propuse și la efectele avute în vedere.

*Expunerea de motive* motivează necesitatea modificărilor propuse, pornind numai de la prezentarea unei situații de fapt din care ar rezulta că, o societate privată, proprietară a unui teren afectat de servitutea legală, instituită în temeiul Legii gazelor nr. 351/2004, este prejudiciată și prin faptul că plătește impozitele legale și pentru acest teren. Aceasta nu cuprinde referiri la cerințele economico-sociale concrete și nu motivează de ce sunt menționate numai societățile cu capital integral de stat, ca beneficiare a dreptului de servitute legală. În aceste condiții nu se pot estima implicațiile economice și sociale ale inițiativei legislative.

2. Cu privire la propunerea ca doar societățile cu capital integral de stat să fie beneficiare ale dreptului de servitute legală precizăm că este discriminatorie și contravine dispozițiilor art. 44 alin. (2) din Constituție potrivit cărora „*Proprietatea privată este garantată și ocrotită în mod egal de lege, indiferent de titular*”.

3. Inițiatorul propune numai modificarea textului lit. c) a art. 86, dar nu are în vedere că art. 89 și art. 90 ale aceleiași legi instituie servitutea legală, ca sarcină gratuită, care grevează proprietățile afectate de capacitați din domeniul gazelor naturale pe toată durata existenței acestora, fără a distinge dacă beneficiarul are capital privat sau de stat.

Menționăm că, față de motivele invocate de inițiator și de scopul avut în vedere de acesta, propunerea legislativă trebuia să vizeze, în principal, modificarea prevederilor art. 89 și art. 90 ale Legii nr. 351/2004, precum și corelarea acestor prevederi cu celelalte reglementări ale legii, care motivează instituirea serviciului public de furnizare a gazelor naturale, și nu numai modificarea lit. c) a art. 86.

4. Precizăm că, prin Deciziile nr. 230/2006 și 98/2007, Curtea Constituțională a respins excepțiile de neconstituționalitate a dispozițiilor art. 86 lit. c) din Legea nr. 351/2004.

### **III. Punctul de vedere al Guvernului**

Având în vedere considerentele menționate la pct. II, **Guvernul nu susține adoptarea acestei inițiative legislative.**

Cu stimă,



The image shows a handwritten signature "Tăriceanu" written over a circular official seal. Below the signature, the name "Călin POPESCU-TĂRICEANU" is printed in capital letters.

Domnului senator **Nicolae VĂCĂROIU**  
Președintele Senatului